

**ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВАЯ ПАРАДИГМА КАК ОСНОВА
ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ**

Яницкий М.С., Серый А.В., Пелех Ю.В.

Философия образования. 2013. № 1. С. 175-186.

159.9.01

— « , , -
- « -
».
650043, . , . , . 6.
-mail: dekanspf@kemsu.ru

— , -
« -
».
650043, . , . , . 6.
-mail: avgrey@yahoo.com

— , , -
- (. , .).
, 33027, . , . . , . 4.
-mail: pelekhyurii@ukr.net

-
.. , .. (), .. (,)

, -
, -
- -
, .

VALUES AND MEANING PARADIGM AS BASIS OF POST- NONCLASSICAL PEDAGOGICAL PSYCHOLOGY

M.S. Yanitskiy, A.V. Seryy (Kemerovo), Yu.V. Pelekh (Rovno, Ukraine)

Transformation of values, characteristic for post-modernist society, and defining increase of the importance of a valuable and semantic perspective in on post-nonclassical science is considered. The values and meaning paradigm of personal development locates, its categorial system is defined. Values and meaning paradigm as methodological basis of post-nonclassical pedagogical psychology is given reason. Development of the values and meaning sphere of the pupil is considered at the same time both as the purpose, and as result of pedagogical process. Are analyzed a subject and problems of new areas of a psychological and pedagogical science and practice – a pedagogical axiology and axiopedagogics.

Keywords: values orientations, personal means, post-nonclassical science, values and meaning paradigm, pedagogical psychology, pedagogical axiology, axiopedagogics.

[4].

» [5, . 98].

« »

;

.

,

(

,

)

,

,

,

.

,

,

,

,

«

» [8, .4].

,

—

«

»

.

,

—

.

,

,

.

. . .

,

«

,

,

» [27, . 22].

. . .

, «

—

,

,

, «

» — «

»

.

,

» [25. . 19].

， · ，

· -

· ， ， -

· · ， ， « ， ，

， -

， ， - -

» [13, . 163]. -

· ，

· ， « -

» [15, . 131-137].

— —

· · · ， -

， ，

« », ·

，

，

· · · ，

« » « », -

[14].

· · · · ·

， ， -

— ， ，

[22]. -

- ·

， · · · · ·

：

， ， -

； -

； -

;
 - , ;
 [16, . 38].
 .
 ,
 (« » ,
 . .) - .
 .
 . . . , «
 ,
 », [.
 18, . 156].
 .
 , « »
 ,
 [16, . 42].
 -
 .
 ,
 ,
 , . . .
 ,

[6, .87-88].

» [13, . 230].

—

[21,28].

,

.

,

.

,

,

« » (. .)

,

[9, . 452-459].

,

,

,

,

,

[10].

.

,

,

,

—

,

.

,

[20].

,

:

,

.

,

«обитер dicta» (лат. «obiter dictum», «попутно сказанное») – это высказывание, которое не является основной целью исследования, но возникает в процессе обсуждения основной темы. Такие высказывания могут быть полезными для понимания контекста или для предоставления дополнительной информации.

В юридической литературе «обитер dicta» часто используются для разъяснения смысла закона или для указания на прецеденты. Однако они не имеют обязательной силы, как решения суда.

Примером «обитер dicta» может служить следующее высказывание:

«Суд считает, что данное положение закона должно применяться к случаям, когда...»

Здесь фраза «Суд считает, что данное положение закона должно применяться к случаям, когда...» является «обитер dicta», так как она не является основной целью исследования, а лишь служит для пояснения смысла закона.

В заключение следует отметить, что «обитер dicta» являются важным элементом юридического дискурса и могут оказывать влияние на развитие права.

[16, . 8-10].

[17].

- , , -
 . -
 , -
 , -
 , -
 , -
 (), -
 . -
 , -
 . -
 -
 ; -
 ; , -
 -
 ; -
 .
 -
 -
 -
 .
 -
 -
 .
 -
 .
 , , -
 , -
 , -
 -

10. . . . -
// . . - 1994. - . 14. - 4. -
. 94-102.
11. . - ∴ , 1999. -
425 .
12. . - ∴ - , ∴ , 1997. -
304 .
13. „ „ „ . -
- ∴ , 1987. - 272 .
14. . .
// : . - ∴
, 2000. - . 15-33.
15. . - ∴ +, ∴ ,
1998. - . 131-137.
16. : / ,
. . . - : - , 2008. - 294 .
17. . . -
- : , 2009. - 400 .
18. / -
∴ 1987. - . 156.
19. . - ∴ - , ∴
, 1997. - 320 .
20. . . -
// -
. 2 - - , 1995. -
. 147-148.
21. , . . : , ,
/ . . ; - : ,
2004. - 272 .

22. . . , . . -
-
// . - .: , 2000. - .
85-97.
23. . . . - .: , 2003.
- 744 .
24. , . . - : , 1997. -
608 .
25. . . -
// -
. - . - 2011. - 42. - . 19-29.
26. . . : -
// : -
. - : - , 2010. - . 81-108.
27. . . //
. - .: - «
», 2008. - . 4-25.
28. . . -
. - : , 2000. - 204 .